



**АДМИНИСТРАЦИЯ
Красносулинского района
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ**

ПРИКАЗ

от 27.08.2025 № 73

г. Красный Сулин

**О внесении изменения в приказ
Финансово-экономического управления Администрации
Красносулинского района от 16.07.2024 № 47**

В целях приведения правового акта Финансово-экономического управления Администрации Красносулинского района в соответствие с действующим законодательством

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в приказ Финансово-экономического управления Администрации Красносулинского района от 16.07.2024 № 47 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и реализации муниципальных программ Красносулинского района» изменение, изложив приложение к нему в редакции согласно приложению.
2. Настоящий приказ вступает в силу с 01.01.2026.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник бюджетного отдела
Финансово-экономического управления
Администрации Красносулинского района



Е.Ю.Чекризова

Приложение к приказу
Финансово-экономического
управления Администрации
Красносулинского района
от 27.08.2025 № 73

ИЗМЕНЕНИЯ,
вносимые в приказ Финансово-экономического управления
Администрации Красносулинского района от 16.07.2024 № 47 «Об
утверждении Методических рекомендаций по разработке и реализации
муниципальных программ Красносулинского района»

В приложении:

1. Пункт 8.1 раздела 8 изложить в редакции:

«8.1. В целях обеспечения оперативного контроля за реализацией муниципальных (комплексных) программ ответственный исполнитель муниципальной (комплексной) программы по итогам 1 квартала, полугодия и 9 месяцев формирует и направляет на согласование в Финансово-экономическое управление Администрации Красносулинского района и отчет о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы с учетом отчетов о ходе реализации структурных элементов, входящих в ее состав, по форме согласно приложению № 7 к настоящим Методическим рекомендациям (таблицы № 1 и 2) в сроки, установленные Порядком, для внесения на рассмотрение комиссии Администрации Красносулинского района по оценке эффективности реализации муниципальных программ (далее – Комиссия).

Мониторинг реализации муниципальной (комплексной) программы осуществляется на основании отчетов о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы с учетом отчетов о ходе реализации муниципальных и ведомственных проектов, комплексов процессных мероприятий, входящих в состав муниципальной (комплексной) программы.

Отчет о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы формируется ответственным исполнителем по форме согласно приложению № 7 (таблица № 1) к настоящим Методическим рекомендациям.

В отчете о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы подлежат отражению фактические сведения о следующих параметрах:

показатели;

показатели финансового обеспечения за счет всех источников финансирования.

При необходимости в отчет включаются иные сведения, в том числе информация о возможных рисках.

Формирование отчетности осуществляется с учетом сопоставимости с данными, содержащимися в паспорте муниципальной (комплексной) программы, паспорте ее структурного элемента.

Отчет о ходе реализации комплекса процессных мероприятий

формируется соисполнителем муниципальной (комплексной) программы по форме согласно приложению № 7 (таблица № 2) к настоящим Методическим рекомендациям.

По мере ввода в опытную эксплуатацию соответствующих компонентов и модулей ГИИС «Электронный бюджет» и их синхронизации в случае отсутствия возможности формирования в ГИИС «Электронный бюджет» отчета о ходе реализации комплекса процессных мероприятий указанный отчет формируется соисполнителем муниципальной (комплексной) программы посредством создания РКПД в системе «Дело» с группой документов «Отчет по комплексу процессных мероприятий».

В отчете о ходе реализации комплекса процессных мероприятий подлежат отражению фактические сведения о следующих параметрах:

- показатели;
- мероприятия (результаты);
- показатели финансового обеспечения за счет всех источников финансирования;
- контрольные точки.

При необходимости в отчет включаются иные сведения, в том числе информация о возможных рисках.

Отчеты о реализации муниципальных и ведомственных проектов формируются в соответствии с Положением об организации проектной деятельности на территории муниципального образования «Красноулисинский район», утвержденным Администрацией Красносулинского района.

По мере ввода в опытную эксплуатацию соответствующих компонентов и модулей ГИИС «Электронный бюджет» и их синхронизации отчет о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы по итогам I квартала, полугодия и 9 месяцев с учетом отчетов о ходе реализации структурных элементов, входящих в ее состав, сформированный в ГИИС «Электронный бюджет» в форме электронных документов, по системе «Дело» в виде РКПД с группой документов «Отчет по муниципальной программе» направляется на рассмотрение и согласование в Финансово-экономическое управление Администрации Красносулинского района. После согласования с Финансово-экономическим управлением Администрации Красносулинского района РКПД регистрируется и направляется по системе «Дело» в Финансово-экономическое управление Администрации Красносулинского района.

При подготовке отчета о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы с учетом отчетов о ходе реализации структурных элементов, входящих в ее состав, по итогам I квартала, полугодия, 9 месяцев применяется программа текстового редактора или табличный редактор, с использованием шрифта Times New Roman размером № 14 (допускается 11, 12) через 1 межстрочный интервал, начертание – обычное.

Пояснительная информация к отчету о ходе реализации муниципальной (комплексной) программы по итогам I квартала, полугодия, 9 месяцев в обязательном порядке содержит следующие сведения:

об ассигнованиях областного бюджета, предусмотренных муниципальной (комплексной) программой, в тыс. рублей;

о фактическом освоении средств областного бюджета по итогам (квартала, I полугодия, 9 месяцев) в тыс. рублей и процентах;

о достижении показателей муниципальной (комплексной) программы;

о рисках муниципальной (комплексной) программы;

о выполнении мероприятий (результатов) по каждому структурному элементу (если не выполнены – указать причины и принимаемые меры);

о выполнении контрольных точек по каждому структурному элементу (если не выполнены – указать причины и принимаемые меры);

о ходе выполнения работ по объектам строительства, реконструкции, капитального ремонта, находящимся в муниципальной собственности Ростовской области.

Пояснительная информация подготавливается в соответствии с типовой формой согласно приложению № 8 к Методическим рекомендациям.

Мониторинг реализации муниципальной (комплексной) программы ориентирован на раннее предупреждение возникновения проблем и отклонений хода реализации муниципальной (комплексной) программы от запланированного уровня.

При наличии неисполненного, исполненного не в полном объеме мероприятия (результата) структурного элемента либо контрольной точки материалы, представляемые для рассмотрения на заседание Комиссии должны содержать поручения по исполнению такого мероприятия (результата) либо контрольной точки.».

По итогам _____ 20__ года достигнуты плановые значения _____ показателей муниципальной (комплексной) программы, из них: в срок ____, раньше запланированного срока – ____, с нарушением установленного срока – _____ (если достижение показателей запланировано на конец года, то

указывается информация будут ли они достигнуты по итогам года и возможные риски, проблемы при их достижении).

На реализацию мероприятий (результатов) муниципального проекта «.....» в 20__ году муниципальной программой предусмотрено _____ тыс. рублей, сводной бюджетной росписью – _____ тыс. рублей. Фактическое освоение средств по итогам _____ 20__ года составило _____ тыс. рублей или _____ процентов.

В рамках муниципального проекта «...» в 20__ году предусмотрено достижение _____ показателей.

По итогам _____ 20__ года достигнуты плановые значения _____ показателей, из них: в срок _____, раньше запланированного срока – _____, с нарушением установленного срока – _____ (если достижение показателей запланировано на конец года, то указывается информация будут ли они достигнуты по итогам года и возможные риски, проблемы при их достижении).

В рамках муниципального проекта «.....» в 20__ году предусмотрено _____ мероприятий (результатов), из которых: выполнены в срок _____, раньше запланированного срока – _____, с нарушением установленного срока – _____ (если завершение мероприятий (результатов) запланировано на конец года, то указывается информация будут ли они выполнены по итогам года и возможные риски, проблемы при их выполнении).

Далее по каждому завершённому мероприятию (результату) указываются фактические результаты.

Достижение задач муниципального проекта «.....» оценивается на основании _____ контрольных точек.

По итогам _____ 20__ года достигнуты _____ контрольные точки, из них: ранее запланированного срока – _____, в установленный срок – _____, с нарушением установленного срока – _____ (указывается причины нарушения установленного срока).

Далее по каждой завершённой контрольной точке указываются фактические результаты

указывается фактический результат контрольной точки (контрольная точка _____);

указывается фактический результат контрольной точки (контрольная точка _____);

....

Достижение _____ контрольных точек запланировано до конца года.

По итогам _____ 20__ года не достигнуты следующие контрольные точки:

контрольная точка _____ «Наименование» указывается причина;

контрольная точка _____ «Наименование» указывается причина;

Отдельно указывается информация о ходе выполнения работ по объектам строительства, реконструкции, капитального ремонта, находящимся муниципальной собственности Красносулинского района.

На реализацию комплекса процессных мероприятий «.....» в 20__ году муниципальной (комплексной) программой предусмотрено _____ тыс. рублей, сводной бюджетной росписью – _____ тыс. рублей. Фактическое освоение средств по итогам _____ 20__ года составило _____ тыс. рублей или _____ процентов.

В рамках комплекса процессных мероприятий «.....» в 20__ году предусмотрено достижение _____ показателей.

По итогам _____ 20__ года достигнуты плановые значения _____ показателей, из них: в срок _____, раньше запланированного срока – _____, с нарушением установленного срока – _____ (если достижение показателей запланировано на конец года, то указывается информация будут ли они достигнуты по итогам года и возможные риски, проблемы при их достижении).

В рамках комплекса процессных мероприятий «.....» в 20__ году предусмотрено _____ мероприятий (результатов), из которых: выполнены в срок _____, раньше запланированного срока – _____, с нарушением установленного срока – _____ (если завершение мероприятий (результатов) запланировано на конец года, то указывается информация будут ли они выполнены по итогам года и возможные риски, проблемы при их выполнении).

Далее по каждому завершенному мероприятию (результату) указываются фактические результаты.

Достижение задач комплекса процессных мероприятий «...» оценивается на основании _____ контрольных точек.

По итогам _____ 20__ года достигнуты _____ контрольные точки, из них: ранее запланированного срока – _____, в установленный срок – _____, с нарушением установленного срока – _____ (указывается причины нарушения установленного срока).

Далее по каждой завершенной контрольной точке указываются фактические результаты

указывается фактический результат контрольной точки (контрольная точка _____);

указывается фактический результат контрольной точки (контрольная точка _____);

....

Достижение _____ контрольных точек запланировано до конца года.

По итогам _____ 20__ года не достигнуты следующие контрольные точки:

контрольная точка _____ «Наименование» указывается причина;

контрольная точка _____ «Наименование» указывается причина;

.....

В завершении пояснительной записки указывается краткая информация об исполнении муниципальной программы (Например, в ходе анализа исполнения муниципальной (комплексной) программы не установлено несоблюдение сроков исполнения мероприятий (результатов), достижения

контрольных точек и показателей, либо в ходе анализа исполнения муниципальной (комплексной) программы установлено несоблюдение сроков исполнения мероприятий (результатов), достижения контрольных точек и показателей, в результате чего приняты следующие меры: ...).».

3. Приложение № 11 изложить в редакции:

«Приложение № 11
к Методическим рекомендациям
по разработке и реализации
муниципальных программ
Красносулинского района

Методика
расчета оценки динамики прироста значений показателей муниципальных
(комплексных) программ Красносулинского района
и их структурных элементов

1. Настоящая Методика предназначена для определения единого подхода при расчете оценки динамики прироста значений показателей муниципальных (комплексных) программ Красносулинского района (далее – муниципальные (комплексные) программы) и показателей структурных элементов муниципальных (комплексных) программ.

2. Для целей применения настоящей Методики показатели муниципальных (комплексных) программ и показатели структурных элементов муниципальных (комплексных) программ делятся на следующие типы:

«наследуемый» показатель имеет критерии динамики – «динамический» и «поддерживающий»;

«динамический наследуемый» показатель - показатель, значение которого направлено на рост или убывание с течением времени;

«поддерживающий наследуемый» показатель - показатель, значение которого направлено на сохранение его значения на определенном целевом уровне на протяжении нескольких периодов.

Каждый из указанных типов показателей может быть «возрастающим» или «убывающим».

«Ненаследуемый» показатель – показатель, при расчете которого по состоянию на начало года все компоненты расчета показателя принимают нулевое значение на 1 января и имеет дискретный тип расчета, а само значение показателя определяется исключительно на основе данных текущего отчетного периода без учета фактически достигнутых результатов предыдущего периода.

«Ненаследуемый показатель» также может быть «возрастающим» или «убывающим».

Под отчетным периодом понимается календарный год.

В случае если значения показателей муниципальной (комплексной) программы и показателей структурных элементов муниципальной (комплексной) программы не достигнуты по итогам отчетного периода в связи с внешнеполитическими и/или экономическими факторами, обстоятельствами

непреодолимой силы, которые привели к невозможности достижения планового значения показателя, а также в случае несоответствия ненаследуемых показателей муниципальных (комплексных) программ и их структурных элементов условиям, предусмотренным настоящей Методикой при наличии соответствующего подтверждения, ответственный исполнитель муниципальной программы может принять решение об исключении из оценки динамики прироста значений таких показателей муниципальных (комплексных) программ и их структурных элементов.

Показатели, включенные в муниципальную (комплексную) программу и (или) ее структурные элементы в отчетном периоде, не учитываются при расчете оценки динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы и (или) показателей ее структурных элементов.

3. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде ($ОП_{гп}$) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{гп} = 0,7 \cdot ОП_{пгп} + 0,3 \cdot ОП_{псэ}$$

где:

$ОП_{пгп}$ – оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{псэ}$ – оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной (комплексной) программы.

4. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной (комплексной) программы в отчетном периоде ($ОП_{гп}$) может принимать значение в интервале от -100% до 100%.

5. Оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы ($ОП_{пгп}$) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{пгп} = \frac{\sum_{i_1=1}^N ОП_{ннвп} + \sum_{i_2=1}^M ОП_{ннуп} + \sum_{i_3=1}^S ОП_{ндвп} + \sum_{i_4=1}^T ОП_{ндуп} + \sum_{i_5=1}^L ОП_{нпвп} + \sum_{i_6=1}^K ОП_{нпуп}}{N + M + S + T + L + K}$$

где:

N – количество возрастающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ннвп}$ – оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

M – количество убывающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ннуп}$ – оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

S – количество возрастающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ндвп}$ – оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

T – количество убывающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{ндуп}$ – оценка динамики прироста значения, убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

L – количество возрастающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{нпвп}$ – оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы;

K – количество убывающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной (комплексной) программы;

$ОП_{нпул}$ – оценка динамики прироста значения, убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы.

6. Типы показателей установленные пунктом 2 настоящей Методики, а также плановая динамика показателей муниципальной (комплексной) программы, показателей структурных элементов муниципальной (комплексной) программы определяются с учетом установленных помесечных (поквартальных), годовых плановых значений показателей на текущий год и плановой динамики в рамках соответствующего утвержденного паспорта муниципальной (комплексной) программы и паспорта структурного элемента муниципальной (комплексной) программы, а также утвержденных методик расчета показателей.

7. В случае отсутствия информации, указанной в пункте 6 настоящей Методики, плановая динамика показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{П_{ц} - П_{б}}{|П_{ц} - П_{б}|}$$

где:

$П_{ц}$ – плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации;

$П_{б}$ – базовое значение показателя.

8. Оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($ОП_{ндвп}$) в отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если $П_{значОП}$ и $Ф_{значОП}$ больше значения $Ф_{кпг}$, применяется следующая формула:

$$ОП_{ндвп} = \frac{Ф_{значОП} - Ф_{кпг}}{П_{значОП} - Ф_{кпг}} \cdot 100\%$$

где:

$Ф_{значОП}$ – фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ – фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Pi_{\text{значОП}}$ – плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае если $\Pi_{\text{значОП}}$ меньше или равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$ и $\Phi_{\text{значОП}}$ превышает значение $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндвп}}$ равна 100%;

3) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндвп}}$ равна 0%;

4) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндвп}} = - \left(1 - \frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{КПГ}}} \right) \cdot 100\%$$

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$\text{ОП}_{\text{ндвп}} = \left(\frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{КПГ}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ – фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ – фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному.

Оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

9. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) в отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если $\Pi_{\text{значОП}}$ и $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \frac{\Phi_{\text{КПГ}} - \Phi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{КПГ}} - \Pi_{\text{значОП}}} \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ – фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ – фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Pi_{\text{значОП}}$ – плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае, если $\Phi_{\text{значОП}}$ превышает значение $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \left(- \left(1 - \frac{\Phi_{\text{КПГ}}}{\Phi_{\text{значОП}}} \right) \right) \cdot 100\%$$

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \left(\frac{\Phi_{\text{КПГ}}}{\Phi_{\text{значОП}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ – фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ – фактическое значение показателя за отчетный период;

3) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$ и $\Pi_{\text{значОП}}$ больше или равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндуп}}$ равна 100%;

4) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндуп}}$ равна 0%.

Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

10. Оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($\text{ОП}_{\text{нпвп}}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле¹:

$$\text{ОП}_{\text{нпвп}} = \left(\left(\frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Pi_{\text{значОП}}} \cdot 100\% \right) - 100\% \right)$$

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$\text{ОП}_{\text{нпвп}} = \left(\frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Pi_{\text{значОП}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ – фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Pi_{\text{значОП}}$ – плановое значение показателя за отчетный период.

Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($\text{ОП}_{\text{нпвп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до -0,0(1)% и 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения, возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($\text{ОП}_{\text{нпвп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($\text{ОП}_{\text{нпвп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

11. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной (комплексной) программы ($\text{ОП}_{\text{нлуп}}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле²:

$$\text{ОП}_{\text{нлуп}} = \left(\left(\frac{\Pi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{значОП}}} \cdot 100\% \right) - 100\% \right)$$

¹ В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или выше него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

² В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или ниже него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

В целях упрощения расчета можно использовать следующую формулу:

$$\text{ОП}_{\text{нлуп}} = \left(\frac{\Pi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{значОП}}} - 1 \right) \cdot 100\%$$

или

$$\text{ОП}_{\text{нлуп}} = \frac{1}{\text{ОП}_{\text{нпвп}}}$$

где:

$\Pi_{\text{значОП}}$ – плановое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{значОП}}$ – фактическое значение показателя за отчетный период.

12. Оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства ($\text{ОП}_{\text{ннвп}}$), рассчитывается по формуле:

$$\text{ОП}_{\text{ннвп}} = \left(\frac{\Phi_{\text{значОП}} \cdot \text{КА}}{(\Phi_{\text{КПГ}} \cdot \text{М}) + (\Phi_{\text{КППГ}} \cdot \text{L}) + (\Phi_{\text{К2ПГ}} \cdot \text{N})} \right) \cdot 100\%$$

где:

ФзначОП – фактическое значение показателя за отчетный период;

ФКПГ – фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному году;

ФКППГ – фактическое значение показателя за год, предшествующий предыдущему отчетному году;

ФК2ПГ – фактическое значение показателя за год, предшествующий двум предыдущим отчетным годам;

КА – поправочный коэффициент актуальности, снижающий влияние предыдущих отчетных периодов на оценку текущего года, рассчитывается по формуле:

$$КА = (M + L + N) / n,$$

где:

М – коэффициент актуальности для года, предшествующего отчетному году, принимает значение 1;

L – коэффициент актуальности для года, предшествующего предыдущему отчетному году, принимает значение 0,9;

N – коэффициент актуальности для года, предшествующего двум предыдущим отчетным годам, принимает значение 0,8;

n – количество имеющихся значений.

В случае если по показателю отсутствуют фактические значения за предыдущие отчетные годы, то соответствующий коэффициент равен 0.

При расчете оценки динамики прироста значения показателя, указанного в абзаце первом настоящего пункта, учитываются фактические значения такого показателя за три предыдущих отчетных года, но не ранее 2022 года.

Оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннвп), может принимать значения в диапазоне от -100 до 100 процентов.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннвп), принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОПннвп), принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

13. Оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной

политики и обеспечения национальной безопасности государства (ОП_{ннуп}), рассчитывается по формуле:

$$\text{ОП}_{\text{ннуп}} = \left(\frac{(\Phi_{\text{КПГ}} \cdot \text{М}) + (\Phi_{\text{КППГ}} \cdot \text{L}) + (\Phi_{\text{К2ПГ}} \cdot \text{N})}{\Phi_{\text{значОП}} \cdot \text{КА}} \right) \cdot 100\%$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ – фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному; $\Phi_{\text{КППГ}}$ – фактическое значение показателя за год, предшествующий предыдущему отчетному году;

$\Phi_{\text{К2ПГ}}$ – фактическое значение показателя за год, предшествующий двум предыдущим отчетным годам;

КА – поправочный коэффициент актуальности, снижающий влияние предыдущих отчетных периодов на оценку текущего года, рассчитывается по формуле:

$$\text{КА} = (\text{М} + \text{L} + \text{N}) / n,$$

где:

М – коэффициент актуальности для года, предшествующего отчетному году, принимает значение 1;

L – коэффициент актуальности для года, предшествующего предыдущему отчетному году, принимает значение 0,9;

N – коэффициент актуальности для года, предшествующего двум предыдущим отчетным годам, принимает значение 0,8;

n – количество имеющихся значений.

В случае если по показателю отсутствуют фактические значения за предыдущие отчетные годы, то соответствующий коэффициент равен 0.

При расчете оценки динамики прироста значения показателя, указанного в абзаце первом настоящего пункта, учитываются фактические значения такого показателя за три предыдущих отчетных года, но не ранее 2022 года.

Оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОП_{ннуп}), может принимать значения в диапазоне от -100 до 100 процентов.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОП_{ннуп}), принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя, характеризующего развитие отрасли муниципального управления, экономики, социально-культурной политики и обеспечение национальной безопасности государства (ОП_{ннуп}), принимает

значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100 процентов.».

14. Оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной (комплексной) программы (ОП_{псэ}) рассчитывается аналогично оценке динамики прироста значений показателей уровня муниципальной (комплексной) программы (ОП_{пп}).

В случае если показатель структурного элемента муниципальной (комплексной) программы одновременно является показателем уровня муниципальной (комплексной) программы, в рамках которой реализуется соответствующий структурный элемент муниципальной (комплексной) программы, такой показатель исключается из расчета оценки динамики прироста значений показателей данного структурного элемента муниципальной (комплексной) программы и учитывается только в рамках оценки динамики прироста значений показателей соответствующей муниципальной (комплексной) программы.».

4. Абзац 3 приложения № 13 изложить в редакции:

«Финансово-экономическое управление Администрации Красносулинского района рассматривает указанные мероприятия (результаты) на предмет соответствия приоритетам социально-экономической политики, определенным Стратегией социально-экономического развития Красносулинского района Ростовской области, синхронизации указанных мероприятий (результатов) с муниципальной (комплексной) программой Красносулинского района и (или) структурными элементами муниципальной (комплексной) программы (столбец 2 формы согласно приложению № 14 к настоящим Методическим рекомендациям).»